



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42.

Poslovni broj: St-176/2024-35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Slavici Brekalo u stečajnom postupku nad dužnikom TOP TECS d.o.o. za usluge u stečaju, OIB: 36607741304, Koprivnica, Ulica Križevačka 31A, 6. svibnja 2025.

riješio je

I Stečajnoj upraviteljici Nini Markovinović Belamarić iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 10, OIB: 4992067790, određuje se nagrada u iznosu od 1.880,16 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 141,01 eur i naknada stvarnih troškova u iznosu od 339,20 eur za putne troškove uvećano za poreze, prireze i doprinose, 2,10 eur poštarine i 2,38 eur za potvrdu o vlasništvu vozila, ukupno 2.364,85 eur.

II Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Nine Markovinović Belamarić iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 10, OIB: 4992067790 za određivanjem nagrade u daljnjem iznosu od 1.880,16 eur bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 141,01 eur i naknadnu stvarnih troškova u iznosu od 60,80 eur za putne troškove uvećano za poreze, prireze i doprinose, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-176/2024-4 od 24. lipnja 2024., na temelju odredbe čl.115. st.1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15., 104/17. i 36/22, dalje u tekstu: SZ), sud je pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Sukladno odredbi čl. 115. st. 2. i čl.118. st.1. SZ dužniku je postavljena privremena stečajna upraviteljica Nina Markovinović Belamarić iz Zagreba, kojoj je naloženo ispitati postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl.119. st.2. i 5. SZ).

2. Budući da je sud prema podacima koje je dostavio predlagatelj, privremena stečajna upraviteljica i koje je sud pribavio po službenoj dužnosti utvrdio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. SZ, te da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za namirenje troškova prethodnog i

otvorenog stečajnog postupka, rješenjem poslovni broj: St-176/2024-12 od 11. rujna 2024. nad dužnikom je otvoren stečajni postupak, te je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ privremena stečajna upraviteljica imenovana za stečajnu upraviteljicu.

3. Nina Markovinović Belamarić je podnescima od 17. ožujka 2025. i 16. travnja 2025. podnijela zahtjev za određivanjem nagrade za poslove obavljene u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku, navodeći da je unovčila svu dostupnu imovinu dužnika, nekretninu upisanu u zk.ul.br. 15184, voćnjak u Dubovečkom brijegu, površine 1367 m² za iznos od 9.251,00 eur, i to u roku od tri mjeseca od održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta, slijedom čega predlaže da joj sud odmjeri nagradu u iznosu 1.480,16 eur uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje i sukladno odredbi čl. 8. st. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15) dodatnu nagradu u iznosu od 1.480,16 eur većano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, zatim iznos nagrade od 800,00 eur većano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje s osnove poslova obavljenih u prethodnom postupku u svojstvu privremene stečajne upraviteljice, kao i naknadu stvranih troškova s osnove putnih troškova na relaciji Zagreb-Bjelovar-Zagreb za pristup na ročišta od 10. rujna 2024., 11. prosinca 2024. i 9. travnja 2025., te završno ročište u iznosu od po 100,00 eur po putovanju uvećano za poreze prireze i doprinose, te materijalnog troška poštarine u iznosu od 2,10 eur i troška pribavljanja potvrde o vlasništvu vozila u iznosu od 2,38 eur.

4. Zahtjev stečajne upraviteljice je djelomično osnovan.

5. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. – 3. SZ, stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova. Nagradu određuje sud rješenjem prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Naknadu troškova određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.

6. U prethodnom postupku tada privremena stečajna upraviteljica podnijela je sudu 16. srpnja 2024. pisano izvješće o financijsko–gospodarskom stanju dužnika (list 37 do 39 spisa), te je pristupila na ročište za raspravu o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Radi izrade izvještaja privremena stečajna upraviteljica je pribavila podatke o vlasništvu vozila i preporučenom pošiljkom pokušala kontaktirati dužnikovog zastupnika po zakonu. Imajući u vidu odredbu čl. 4. st. 1. i čl. 15. Uredbe, te smatrajući da poslovi koje je Nina Markovinović Belamarić obavila u prethodnom postupku predstavljaju poslove manjeg obujma i složenosti, sud je privremenoj stečajnoj upraviteljici odredio nagradu u bruto iznosu od 400,00 eura uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 30,00 eur (čl. 111. i 113. Zakona o doprinosima, "Narodne novine" broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23 i 114/23).

7. U odnosu na iznos nagrade stečajnoj upraviteljici za radnje obavljene u otvorenom stečajnom postupku ističe se da je odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost

unovčene stečajne mase. Dakle, vrijednost unovčene stečajne mase nije jedini kriterij o kojem je sud dužan voditi računa prilikom utvrđivanja visine nagrade stečajnom upravitelju, nego se uzimaju u obzir i obujam i složenost obavljenih poslovan, kao i njihova kvaliteta.

8. Prema podacima u spisu, stečajna upraviteljica je radi unovčenja stečajne mase poduzela sljedeće radnje: angažirala je knjigovodstveni servis, otvorila je račun u banci, prijavila dužnika u registar stvarnih vlasnika koji se vodi kod FINA-e, prijavila promjenu subjekta za potrebe Državnog zavoda za statistiku, ispitala je tri prijavljene tražbine, izradila je izvješće za ispitno i izvještajno ročište, prisustvovala je ispitnom i izvještajnom ročištu 11. prosinca 2024., angažirala je vještaka građevinske struke za utvrđenje vrijednosti nekretnine, objavila je tri oglasa na web stranici Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske za prodaju nekretnine, održala ročište za otvaranje ponuda 11. ožujka 2025., sastavila je kupoprodajni ugovor i zaključila ga s kupcem, sastavila je izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, te će u daljnjem tijeku postupka izraditi završno izvješće i završni diobni popis, kao i prisustvovati završnom ročištu.

9. Cijeneći sadržaj odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe u odnosu na činjenicu da je stečajna upraviteljica poduzela, odnosno, da će poduzeti gore navedene radnje, koje prema shvaćanju suda predstavljaju poslove manjeg obujma i složenosti, osobito imajući u vidu da je stečajna upraviteljica ispitala tri prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 13.910,54 eur, koje su u cijelosti priznate, da u postupku nije bilo obavijesti o razlučnim i izlučnim pravima, da je unovčena jedna nekretnina procijenjene vrijednosti od 15.400,00 eur za iznos od 9.251,00 eur, čime će se, nakon namirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, ostvariti namirenje stečajnih vjerovnika u omjeru manjem od 50%, te imajući u vidu odredbu čl. 7. Uredbe, sud utvrđuje nagradu stečajnoj upraviteljici u iznosu od 1.480,16 eur bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 111,01 eur.

10. U odnosu na zahtjev stečajne upraviteljica za određivanjem dodatne nagrade u iznosu od 1.480,16 eur bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, imajući u vidu sve prethodno navedeno, kao i sadržaj odredbe čl. 8. st. 1. Uredbe, kojom je propisano da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja, prema shvaćanju suda u konkretnom slučaju obujam i složenost poduzetih radnji, stupanj namirenja stečajnih vjerovnika, kao i zalaganje stečajne upraviteljice, nisu dostatna osnova za određivanje dodatne nagrade stečajnoj upraviteljici, neovisno o tome što je nekretnina unovčena za manje od godinu dana o održavanja izvještajnog ročišta u smislu odredbe čl. 8. st. 3. Uredbe. Tim više što je stečajna upraviteljica nekretninu protivno odredbama čl. 229. st. 4. i čl. 230. st. 1. i 2. t. 1. SZ unovčila prikupljanjem pisanih ponuda bez suglasnosti skupštine vjerovnika.

11. U odnosu na zahtjev za naknadu materijalnih troškova, ističe se da prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja. Stečajna upraviteljica je zahtjev za naknadu troškova obrazložila i uz zahtjev

dostavila dokaz o nastanku troškova (list 216 do 223 i 270 spisa). Kako su navedeni troškovi nastali radi obavljanja dužnosti stečajne upraviteljice, sud je odredio naknadu tih troškova u zatraženom iznosu, koji se odnosi na trošak poštarine u iznosu od 2,10 eur i trošak pribavljanja uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu od 2,38 eur. Međutim, u odnosu na putni trošak pristupa na ročišta od 10. rujna 2024., 11. prosinca 2024. i 9. travnja 2025., te završno ročište u iznosu od po 100,00 eur po putovanju uvećano za poreze prireze i doprinose, ističe se da o tim troškovima sud odlučuje odgovarajućom primjenom odredbi Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (Narodne novine, broj: 8/1988., 3/94., 150/05., dalje u tekstu: Pravilnik).

12. Odredbom čl. 8. st. 1. Pravilnika propisano je da na relacijama na kojima ne saobraćaju sredstva javnog prometa ili ne saobraćaju u pogodno vrijeme ili je iz drugih razloga bilo neophodno da se ne koristi sredstvo javnog prometa, svjedocima, vještacima i stručnim osobama pripada naknada troškova u vidu kilometraže te je odredbom stavka 2. istog članka propisano da se visina naknade obračunava prema broju prijeđenih kilometara po propisima koji vrijedi za suce suda koji vodi postupak.

13. Odredbom čl. 9. st. 1. Pravilnika propisano je da, ako je putovanje izvršeno vlastitim prijevoznim sredstvom, visina naknade za prijevoz utvrđuje se na način propisan odredbom čl. 8. ovog Pravilnika.

14. Iz priloženih putnih naloga proizlazi da udaljenost na relaciji od prebivališta stečajne upraviteljice na adresi Kralja Držislava 10, Zagreb do adrese sjedišta suda Šetalište dr. Ivše Lebovića 42, Bjelovar iznosi 100 km. Međutim, uvidom u internet aplikaciju Google Maps, utvrđeno je da navedeni podatak nije točan, nego da ta udaljenost iznosi 84,8 km u jednom smjeru. Slijedom navedenog, sukladno odredbi čl. 8. st. 2. Pravilnika u vezi s odredbom čl. 22. st. 3. t. 5.5.1. Pravilnika o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19, 1/20, 74/20, 138/20, 1/21, 102/22, 112/22, 156/22, 1/23, 3/23, 56/23 i 143/23) sud je visinu naknade putnih troškova za korištenje osobnog automobila utvrdio u iznosu od 339,20 eur uvećano za poreze, prireze i doprinose (169,6 km u oba smjera x 0,50 eur po prijeđenom kilometru x 4 dolaska na ročišta). Iz tog razloga zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu tih putnih troškova u daljnjem iznosu od 60,80 eur uvećano za poreze, prireze i doprinose, nije osnovan.

15. Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. SZ, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Bjelovaru 6. svibnja 2025.

Sutkinja
Slavica Brekalo

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud

Republike Hrvatske, Savska cesta 62, Zagreb, putem Trgovačkog suda u Bjelovaru (čl.19. st.1. i 2. i čl. 94. st. 5. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ).

Broj zapisa: **9-30877-1c377**

Kontrolni broj: **04e99-d9f8c-0e3e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SLAVICA BREKALO, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.